

Российская Федерация
Министерство общего
и профессионального образования
Свердловской области
Комитет по образованию,
культуре, спорту и делам молодежи
Камышловского городского округа
Муниципальное автономное общеобразовательное
учреждение «Лицей №5»
Камышловского городского округа
624867 г. Камышлов, ул. Молокова, 9
Телефон, факс: (34375) 2-43-41
E- mail: mou_licey@ list.ru

Старшему методисту Муниципального
казенного учреждения "Центр обеспечения
деятельности
городской системы образования"

Дегтяревой Светлане Анатольевне

Аналитическая справка по результатам Всероссийской проверочной работы в 4,5,6,11- х классах МАОУ «Лицей №5» в 2018 году

В марте-мае 2018 года в лицее проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по математике, русскому языку и окружающему миру в 4-х классах, по математике, русскому языку, биологии, истории в 5 классах, по математике, русскому языку, обществознанию в 6-в классе, английскому языку и географии в 11 классе.

Контрольные измерительные материалы ВПР позволяют оценить уровень подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС начального общего, основного общего образования, ФК ГОС среднего общего образования, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В образовательном учреждении были созданы условия для организации и проведения ВПР: проведены заседания методических объединений по подготовке и проведению ВПР, инструктивно – методические совещания, родительские собрания в 4,5,6,11 классах, для текущего контроля использовались контрольные работы в форме теста.

Анализ результатов ВПР в 4-х классах.

Как и в прошлом учебном году ВПР в 4 классе проходила по трем предметам: русский язык, математика, окружающий мир. Участниками Всероссийских проверочных работ являлись 4 класса(4-а – классный руководитель Юрина С.В., 4-б – классный руководитель Хлапонина О.С., 4-в – классный руководитель Шакирова Л.С., 4-г класс –классный руководитель Мухина М.Д.) .

ВПР выполняли по следующим предметам:

| Дата | Предмет | Количество выполнявших работу | Написали на: | | | | % успеваемо сти | % качества |
|---------------------|----------------|-------------------------------|--------------|---|----|----|-----------------|------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 17 – 19 апреля 2018 | Русский язык | 89 | 0 | 9 | 47 | 31 | 100% | 85% |
| 24 апреля 2018 год | Математика | 90 | 0 | 7 | 19 | 64 | 100% | 90% |
| 26 апреля 2018 год | Окружающий мир | 91 | 0 | 8 | 57 | 29 | 100% | 92% |

Определение доли неуспешных результатов по предмету:

Русский язык

Наиболее типичными ошибками при написании диктанта являются:

- правописание проверяемых безударных гласных в слове – 21%;
- слова с парными согласными – 9%;
- не допустили орфографических ошибок, но имеют исправления – 18%.

При выполнении **2 части** вызвали затруднения такие задания:

- характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие – 27%;
- находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс – 22%;
- распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (прилагательные) – 35%.

Математика

В работе наибольшие затруднения вызвали задания повышенного уровня:

- демонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления; решать задачи в 3–4 действия – 23%;
- читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда); решать задачи в 3–4 действия – 38%;
- решать текстовые задачи на определение закономерной последовательности; планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действия- 28%.

Окружающий мир

В работе наибольшие затруднения вызвали задания:

- умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Читать несложные готовые таблицы. 27%;
- умение строить свободное высказывание на заданную тему. 36%;
- умение отвечать на вопрос в письменной форме (до пяти предложений), соблюдая нормы построения предложения и словообразования. 27%;
- умение строить свободное высказывание на заданную тему в письменной форме, выделять главное 21%.

Определение доли успешных результатов:

Русский язык:

В грамматическом задании:

- знают и правильно определяют главные члены предложения – **89 %**.
- определяют части речи – **92 %**.
- определяют однородные подлежащие и сказуемые – **83 %**.

Лучше всего справились со следующими заданиями 2 части ВПР: Поставь знак ударения над ударными гласными -100%

-Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие - **82 %**.

-Подбирать синонимы - **63%**

-Определять значение слова по тексту - **95 %**

-Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (имен существительных- **89%**, прилагательных- **84%** и глаголов- **92%**)

Математика: Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). – 100%

- Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). – 94%

- Читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. – 89%

- Вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. – 80%

- Выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритм письменных арифметических действий.- 100%

- Читать несложные готовые таблицы сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц. – 90%

Окружающий мир:

- Умение правильно распознавать и выделять предметы и определять вещества, из которых они изготовлены. 100%

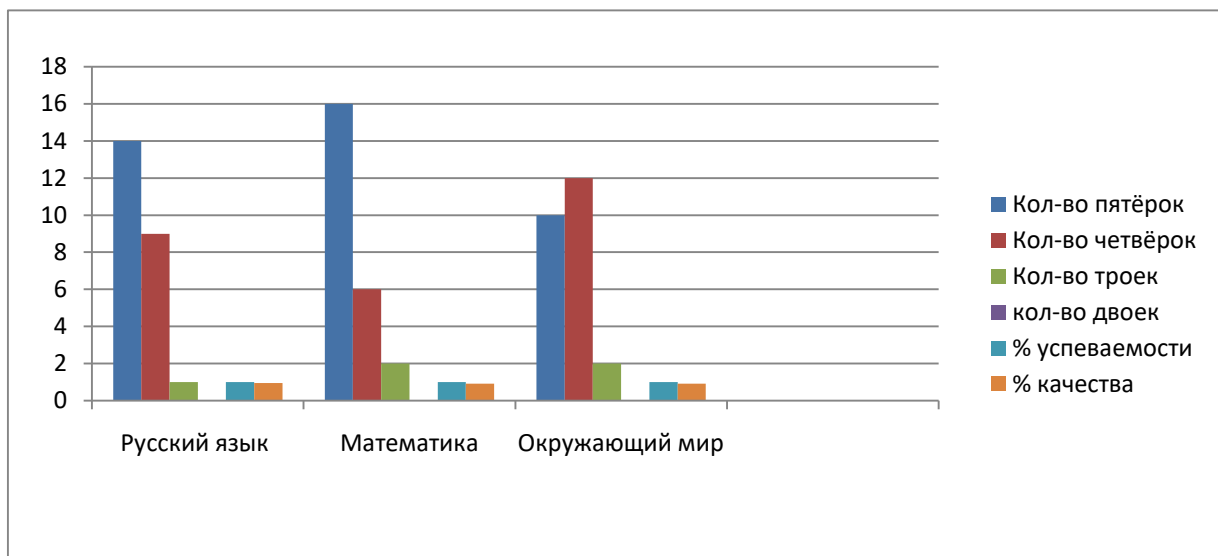
- Умение определять материки и природные зоны, знать обитателей фауны определенного материка и природной зоны. 83 %

- Умение работать с картой, определять материки, природные зоны и знать обитателей фауны определенного материка и природной зоны 85 %

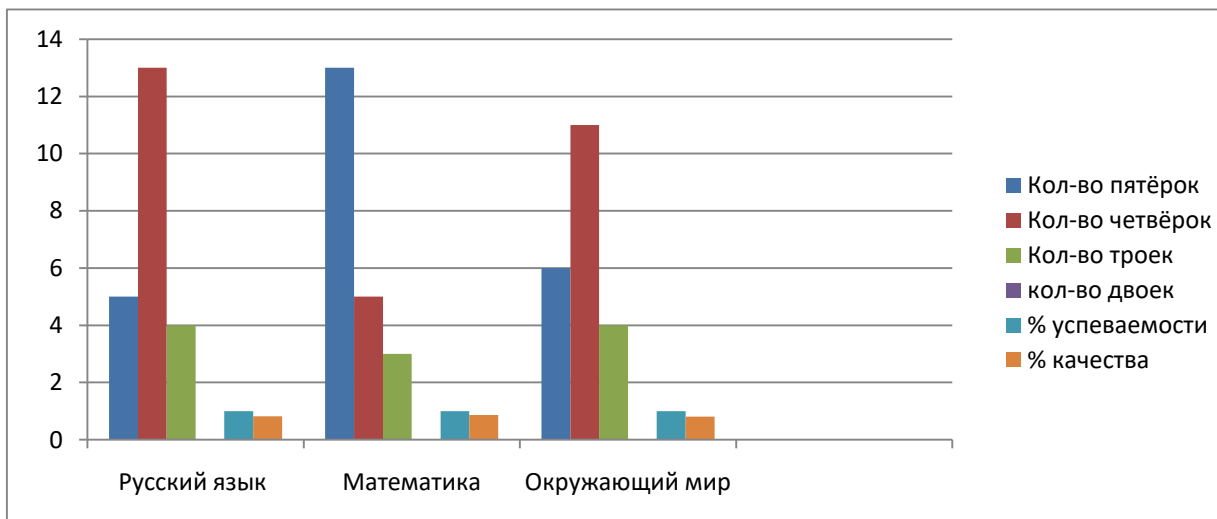
- Умение работать с таблицей. Умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста 91 %

- Умение работать с таблицей. Определение частей тела человека. 100%

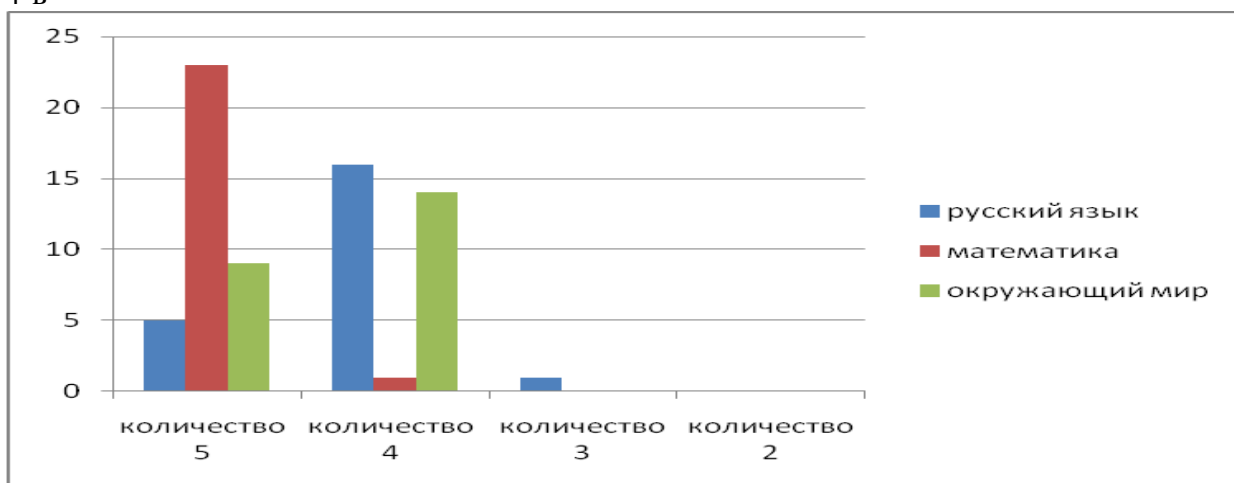
Уровневый анализ результатов ВПР 2018 (количество «2», «3», «4», «5»)



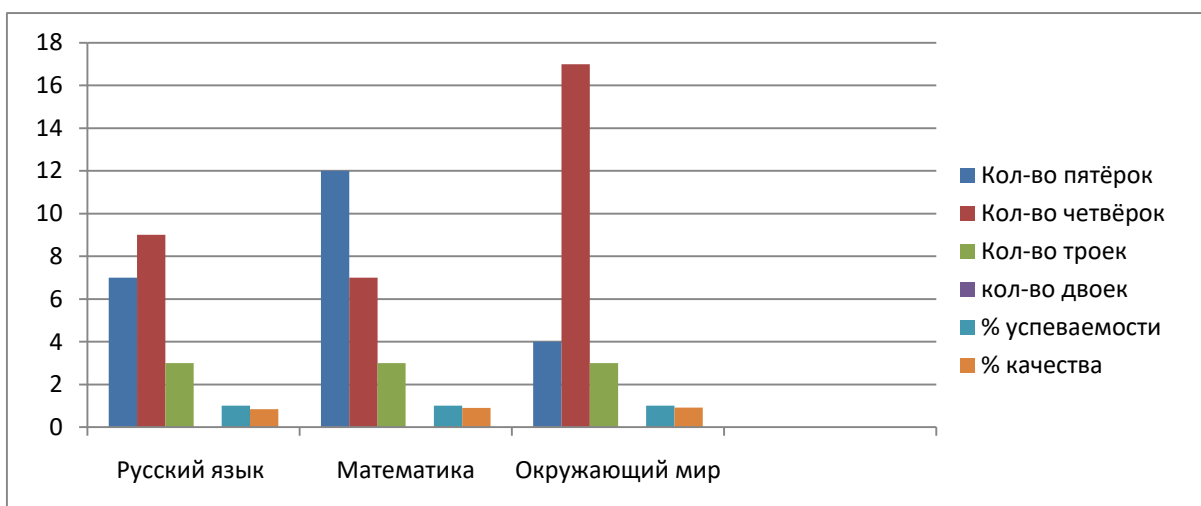
4б



4-в



4г



Анализ данных таблиц позволяет сделать вывод об отсутствии неудовлетворительных результатов по предметам в 4-х классах.

Сопоставительный анализ отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

| | Математика | | Русский язык | | Окружающий | |
|----------------------------------|------------|------------|--------------|------------|------------|------------|
| | Кол-во уч. | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Понизили (Отм.< Отм.по журналу) | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 15 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по | 36 | 40 | 58 | 66 | 66 | 74 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 53 | 58 | 27 | 31 | 10 | 11 |
| Всего*: | 91 | 100 | 88 | 100 | 89 | 100 |

Сопоставительный анализ отметок за выполненную работу и отметок по журналу по классам:

| Предмет | 4-а | | | | | | 4-б | | | | | | 4-в | | | | | | 4-г | | | | | |
|----------------------------------|--------------|------|------------|------|------------|------|--------------|-----|------------|--------|------------|------------|---------|------------|------------|------|------------|------|---------|------------|------------|------|------------|------|
| | Русский язык | | Математика | | Окружающий | | Русский язык | | Математика | | Окружающий | | Русский | | Математика | | Окружающий | | Русский | | Математика | | Окружающий | |
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во уч. | % | Кол-во | % | Кол-во | Кол-во | % | Кол-во уч. | % | Кол-во уч. | % | % | Кол-во уч. | % | % | Кол-во уч. | % | % | Кол-во уч. | % |
| Понизили (Отм.< Отм.по журналу) | 1 | 4% | 0 | 0% | 2 | 8% | 0 | 0 | 1 | 5 | 5 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 4 | 21% | 0 | 0% | 8 | 35% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 14 | 58% | 12 | 50% | 20 | 83% | 16 | 73 | 12 | 57 | 16 | 76 | 8 | 33% | 6 | 25% | 11 | 44% | 14 | 74% | 12 | 57% | 13 | 56% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 9 | 37% | 12 | 50% | 2 | 8% | 6 | 27 | 8 | 38 | 0 | 0 | 14 | 67% | 18 | 75% | 13 | 56% | 1 | 5% | 9 | 43% | 2 | 9% |
| Всего*: | 24 | 100% | 24 | 100% | 24 | 100% | 22 | 100 | 21 | 100 | 21 | 100 | 24 | 100% | 24 | 100% | 23 | 100% | 19 | 100% | 21 | 100% | 23 | 100% |

Выводы и предложения

Все учащиеся 4-х классов справились с заданиями ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру (успеваемость по всем предметам – 100%, качество по русскому языку – 85%, по математике – 90%, по окружающему миру – 92%), что говорит о высоком уровне достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе достаточном уровне сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Обучающиеся недостаточно владеют умениями делать вывод на основе проведенного опыта, проводить аналогии, строить рассуждения. Задания на выявление уровня владения логическими универсальными действиями: умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста, анализ грамматических признаков имен существительных, умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного; умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы показали недостаточный уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Планируемая коррекционная работа:

- Провести работу над ошибками заданий ВПР;
- Продолжить работу над текстом: деление текста на смысловые части, определению главной мысли текста, работу с пословицами;
- Работа с памятками по русскому языку.
- Отрабатывать умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, составлять план прочитанного текста соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; в т. ч. посредством оформления читательского дневника и работы на 15 минутках чтения.
- Повторить теоретический материал по темам: «Имя прилагательное»,
- практиковать морфологический разбор всех частей речи.
- В урочной и внеурочной деятельности организовать работу, включающую задания на развитие логического, алгоритмического мышления и пространственного воображения учащихся.
- Рекомендовать чтение дополнительной литературы по окружающему миру, организация зачетных мероприятий по работе с картой.
- На индивидуальном собеседовании познакомить родителей с результатами ВПР.

Содержание адресной помощи обучающимся:

- Выделить группу одаренных детей, организовать для них разбор и прорешивание заданий олимпиадного уровня в учебном пособии курса внеурочной деятельности «Юным умникам и умницам», поиск и анализ заданий типа №12.
- Группе учащихся, имеющих затруднения из-за недостаточной техники чтения организовать дополнительные занятия для чтения и анализа прочитанного, выполнение упражнений на понимание прочитанного, определение основной мысли и темы текста.

Профессиональные затруднения педагогов, выявленные по результатам анализа ВПР заключаются в несоответствии требований к оцениванию контрольных и проверочных работ, выполняемых в классе и оцениванию ВПР.

В методическом объединении «Лира», в которое входят учителя русского языка и литературы, истории и обществознания, английского языка, всероссийские проверочные работы выполняли по следующим предметам:

| Дата | Предмет | Количество выполнявших работу | Написали на: | | | | % успеваемости | % качества | Ф.И.О. учителя |
|----------------|---------------------|-------------------------------|--------------|----|----|----|----------------|------------|-----------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 17апреля 2018 | Русский язык, 5а | 26 | 0 | 4 | 10 | 12 | 100% | 85% | Якимова Т.В. |
| 17апреля 2018 | Русский язык, 5б | 24 | 2 | 8 | 14 | 0 | 92% | 58% | Давыдова Е.В. |
| 17апреля 2018 | Русский язык, 5в | 25 | 0 | 4 | 10 | 11 | 100% | 88% | Ракова В.Ф. |
| 25 апреля 2018 | Русский язык, 6в | 17 | 0 | 5 | 10 | 2 | 100% | 71% | Григорьева А.А. |
| 24 апреля 2018 | История, 5а | 25 | 0 | 9 | 8 | 8 | 100% | 64% | Гуртова К.А. |
| 24 апреля 2018 | История, 5б | 22 | 0 | 6 | 12 | 4 | 100% | 73% | Гуртова К.А. |
| 24 апреля 2018 | История, 5в | 25 | 0 | 14 | 0 | 11 | 100% | 44% | Гуртова К.А. |
| 11 мая 2018 | Обществознание, 6в | 24 | 0 | 2 | 10 | 12 | 100% | 92% | Гуртова К.А. |
| 20 марта 2018 | Английский язык, 11 | 25 | 0 | 0 | 11 | 14 | 100% | 100% | Григорьева Н.В. |

Результаты ВПР

Определение доли неуспешных результатов по каждому классу по предмету

Неуспешные результаты показали обучающиеся 5б класса по русскому языку (8%). Во всех остальных классах неуспешных результатов нет.

Сравнение доли неуспешных результатов ВПР 2017 и 2018 по каждому классу по каждому предмету, по каждому учителю

В 2017 году ВПР писали по русскому языку обучающиеся пятых классов. Неуспешных результатов не было. По остальным предметам ВПР в прошлом учебном году не писали.

Определение доли успешных результатов по каждому классу по каждому предмету, по каждому учителю

| Класс | Предмет | Учитель | Доля успешных % |
|-------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 5а | Русский язык | Якимова Т.В. | 100% |
| 5б | Русский язык | Давыдова Е.В. | 92% |
| 5в | Русский язык | Ракова В.Ф. | 100% |
| 6в | Русский язык | Григорьева А.А. | 100% |
| 5а | История | Гуртова К.А. | 100% |
| 5б | История | Гуртова К.А. | 100% |
| 5в | История | Гуртова К.А. | 100% |
| 6в | Обществознание | Гуртова К.А. | 100% |
| 11 | Английский язык | Григорьева Н.В. | 100% |

Определение доли абсолютно успешных результатов (под абсолютно успешными результатами понимается количество и доля участников ВПР, которые принимали участие по нескольким предметам, в их работах нет ни одной ошибки) по каждому классу по каждому предмету, по каждому учителю

| Класс | Предмет | Учитель | Доля абсолютно успешных (чел.) | Доля абсолютно успешных (%) |
|-------|---------|---------|--------------------------------|-----------------------------|
| | | | | |

| | | | | |
|----|-----------------|-----------------|---|-----|
| 5а | Русский язык | Якимова Т.В. | 4 | 12% |
| 5б | Русский язык | Давыдова Е.В. | 0 | 0% |
| 5в | Русский язык | Ракова В.Ф. | 0 | 0% |
| 6в | Русский язык | Григорьева А.А. | 0 | 0% |
| 5а | История | Гуртова К.А. | 1 | 3% |
| 5б | История | Гуртова К.А. | 1 | 3% |
| 5в | История | Гуртова К.А. | 0 | 0% |
| 6в | Обществознание | Гуртова К.А. | 0 | 0% |
| 11 | Английский язык | Григорьева Н.В. | 0 | 0% |

Сравнение доли абсолютно успешных результатов по каждому классу по каждому предмету, по каждому учителю

| Класс | Предмет | Учитель | Доля абсолютно успешных (чел.) | Доля абсолютно успешных (%) |
|-------|--------------|---------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 5а | Русский язык | Якимова Т.В. | 4 | 12% |
| 5а | История | Гуртова К.А. | 1 | 3% |
| 5б | История | Гуртова К.А. | 1 | 3% |
| 5б | Русский язык | Давыдова Е.В. | 0 | 0% |

Абсолютно успешные результаты показали обучающиеся 5а и 5б классов. В 5а классе – по русскому и истории, в 5б – по истории.

В 5б абсолютно успешных работ и работ, выполненных на «5», по русскому языку нет.

Уровневый анализ результатов ВПР 2018 (количество «2», «3», «4», «5»)

По результатам ВПР отметки «2» есть только по русскому языку в 5б классе, отметок «3» нет в 11 классе по английскому языку, больше всего «3» по истории в 5в классе, меньше всего «3» – по обществознанию в 6в классе; Отметок «4» практически равное количество по всем предметам, нет «4» по истории в 5в классе; «5» нет по русскому языку в 5б классе, больше всего «5» – по русскому языку в 5а, по обществознанию в 5в классе и английскому языку в 11 классе.

Сравнение результатов уровневого анализа результатов ВПР 2017 и 2018, определение динамики (положительная, отрицательная, отсутствие динамики).

Сравнение результатов уровневого анализа Всероссийских проверочных работ 2017 и 2018 годов показывает, что наблюдается отрицательная динамика результатов по русскому языку в 5 б классе.

Анализ решаемости заданий ВПР в соответствии с планом КИМ. Групповой анализ решаемости в рамках уровневого анализа.

Анализ показал, что большинство обучающихся 5,6, 11 классов справляются с заданиями базового уровня. Больше всего ошибок обучающиеся допускают при работе с текстом (определение основной мысли, лексического значения слов). Также следует отметить, что обучающиеся допускают орфографические, пунктуационные ошибки при написании развернутого ответа на вопрос (русский, история, обществознание). Часть обучающихся невнимательно прочитывают задание (выполняя только его часть).

По истории наибольшее затруднение вызвала работа с иллюстрациями.

Сопоставительный анализ результатов ВПР и годовых отметок по предметам

| Предмет | Подтвердили годовую отметку % | Повысили годовую отметку % | Понизили годовую отметку % |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Русский язык | 65 | 15 | 20 |
| Обществознание | 64 | 12 | 24 |
| История | 75 | 21 | 4 |
| Английский язык | 53 | 24 | 24 |

Проанализировав результаты Всероссийских проверочных работ и годовые отметки, можно сделать вывод, что подтверждают результат только 60% обучающихся, высок процент понижения отметок по русскому языку, английскому языку, обществознанию.

Причины несоответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Причинами понижения результата педагоги отмечают недостаточную практику применения критериального оценивания в системе оценивания текущих и диагностических работ; применение традиционных заданий при выполнении самостоятельных работ.

Возможные причины повышения результатов: невысокий уровень сложности заданий (английский язык), низкий порог минимального количества баллов.

Сопоставительный анализ решаемости заданий ВПР и текущих контрольных работ

Сопоставительный анализ позволяет сделать вывод, что и в текущих контрольных работах вызывала затруднения работа с текстом.

Определение профессиональных затруднений педагогов

- формирование и развитие у обучающихся аналитических умений;
- выбор форм, методов, приёмов при работе с текстом;
- затруднение в выстраивании индивидуальной и дифференцированной работы с обучающимися на уроках.

Выводы и предложения:

- 1) использовать инструментарий по оценке качества образования, соответствующий КИМ ВПР;
- 2) расширить применение в образовательной деятельности методов и приемов, направленных на совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;
- 3) педагогам методического объединения продумать систему работы по развитию навыков проведения многоаспектного анализа текста (анализу текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации);
- 4) применять в образовательной деятельности методы и приемы, направленные на формирование и развитие навыков различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и информационной переработки прочитанного материала;
- 5) спланировать индивидуальную и дифференцированную работу с обучающимися, показавшими неуспешные результаты;
- 6) при оценке письменных работ по всем предметам учитывать требования единого орфографического режима.

В методическом объединении «ТЕФИ» ВПР выполняли по следующим предметам:

| Дата | Предмет | Количество выполнявших работу | Написали на: | | | | % успеваемости | % качества | Ф.И.О. учителя |
|------------|-----------|-------------------------------|--------------|----|----|----|----------------|------------|----------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 3.04.2018 | география | 26 | 0 | 1 | 18 | 7 | 100 | 96 | Потеряева О.В. |
| 26.04.2018 | биология | 74 | 0 | 19 | 45 | 10 | 100 | 75 | Алмаева Л.В |

Подтверждение результатов ВПР с четвертной отметкой.

| Предмет | Подтвердили четвертной результат | | Повысили четвертной результат | | Понизили четвертной результат | |
|-----------|----------------------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------------|----|
| | Количество | % | Количество | % | Количество | % |
| Биология | 36 | 49 | 8 | 11 | 30 | 40 |
| География | 14 | 54 | 1 | 4 | 11 | 42 |

Причинами низкой результативности выполнения заданий по биологии могут быть следующие:

1. Недостаточно сформированные умения выделять существенные признаки биологических объектов (различать на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта, требует

- соотнести изображённый объект с выполняемой функцией, проводить классификацию по выделенным признакам;
2. Несформированное умение использовать методы описания биологических объектов по определённому плану;
 3. *Низкий уровень освоения элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека;*
 4. Неумение различать биологические объекты и их части;
 5. Пробелы в знаниях из-за неполного овладения теоретическими понятиями и правилами и отсутствие систематической самостоятельной домашней работы у некоторых учащихся;

Причины несоответствия отметок за выполненную работу по географии и отметок по журналу в следующем:

1. Обучающиеся не умеют использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания
2. Не могут устанавливать причинно-следственные связи между географическими особенностями и отраслевой и территориальной структурой мирового хозяйства, размещением его основных отраслей.
3. Обучающиеся показывают хороший результат в групповой работе, а при выполнении индивидуальной работы испытывают затруднения.
4. Выполняют задания на высоком уровне в контурных картах, что позволяет иметь более высокие результаты в полугодие, так как являются обязательными работами для оценки.

Если сопоставить причины несоответствия у обучающихся 5-х классов по биологии и выпускников среднего общего образования по географии, то можно увидеть общую проблему: неумение использовать знания в практической деятельности.

Пути решения выявленных проблем по биологии:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- формировать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- формировать первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости;
- способствовать овладению понятийным аппаратом биологии.

Выводы и предложения по итогам ВПР по географии

1. Определить причины пробелов у разных групп учащихся по уровню подготовки.
2. Продолжить работу по организации практических работ с картами, текстами, статистическими материалами, дополнительными источниками информации; по использованию средств ИКТ для подготовки школьников.
3. Включить в уроки географии задания, которые ученики выполнили на низком уровне:
 - умение отбирать информацию из географических текстов формулировать и обосновывать свою точку зрения;

- определение типа климата и показатели климата;
- умение работать с климатической картой.
- регионы России.

4. Включить задания, в которых ошиблось большинство учеников, в диагностические работы для обучающихся 10-х классов в конце учебного года и 11-х классов в начале учебного года.

5. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

6. В процессе обучения географии необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся следующие умения:

- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их;
- систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;
- аргументировать и грамотно оформлять собственные суждения по наиболее актуальным проблемам социально-экономического развития России и стран мира, геополитическим и геоэкологическим проблемам;
- работать с географическими текстами, тематическими картами, статистическими материалами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты для того, чтобы учащиеся могли приобрести навыки такой работы.

В методическом объединении «МИФ», в который входят учителя математики, информатики и физики, ВПР выполняли по математике в 5-х классах и 6-в:

| Дата | Предмет | Класс | Количество выполнявших работу | Написали на: | | | | % успеваемости | % качества | Ф.И.О. учителя |
|------------|------------|-------|-------------------------------|--------------|----|----|----|----------------|------------|-----------------|
| | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 19.04.2018 | математика | 5 А | 26 | 0 | 7 | 5 | 14 | 100 % | 73 % | Сырба Н.Б. |
| 19.04.2018 | математика | 5 Б | 23 | 0 | 13 | 8 | 2 | 100 % | 43 % | Григорьева О.В. |
| 19.04.2018 | математика | 5 В | 24 | 0 | 7 | 8 | 9 | 100 % | 74 % | Григорьева О.В. |
| 18.05.2018 | математика | 6 В | 22 | 0 | 7 | 11 | 2 | 100 | 52 % | Григорьева О.В. |

Результаты ВПР:

Все обучающиеся справились с ВПР. Доля неуспешных результатов составляет 0 %.

Наибольший процент качества составляет в 5 А и 5 В классах.

В 5 А классе доля абсолютно успешных результатов (с учетом того, что 2 задания дети не могли выполнить по причине прохождения данных тем по программе в 6 классе) составляет 12%). В 5 Б, В и 6 В классах максимальный балл не набрал никто.

Уровневый анализ результатов ВПР 2018:

Отметка «2» - 0.

Отметка «3» - 34.

Отметка «4» - 32.

Отметка «5» - 27.

Сравнение результатов уровневого анализа результатов ВПР 2017 и 2018

| Класс | Соответствие отметки за ВПР 2017 и за ВПР 2018 | Повышение отметки по ВПР за 2017 и 2018 год | Понижение отметки по ВПР за 2017 и 2018 год. | |
|-------|--|---|--|----------------|
| | | | на 1 балл | на 2 балла |
| 5 А | 12 обучающихся | 4 обучающихся | 6 обучающихся) | 4 обучающихся |
| 5 Б | 4 обучающихся | 0 обучающихся | 8 обучающихся | 12 обучающихся |

| | | | | |
|-----|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 5 В | 13 обучающихся | 0 обучающихся | 8 обучающихся | 3 обучающихся |
|-----|----------------|---------------|---------------|---------------|

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, то наблюдается большое несоответствие отметок за ВПР. Учителям необходимо пересмотреть систему подготовки к работам данного вида.

Анализ решаемости заданий ВПР в соответствии с планом КИМ

| Проверяемые элементы содержания и умения | Процент выполнения в 5а классе | Процент выполнения в 5б классе | Процент выполнения в 5в классе | Процент по региону | Процент по России | Причины невыполнения |
|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------|----------------------|
| №1-Умение владеть понятиями «делимость чисел». | 0 | | | 40 | 61 | Изучается в 6 классе |
| №2-Умение владеть понятиями, «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» | 69 | | 48 | 49 | 59 | Изучается в 6 классе |
| №3-Умение владеть понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» | 88 | 87 | 78 | 42 | 59 | |
| №4 - Умение находить часть числа и число по его части | 69 | 48 | 39 | 47 | 52 | |
| №5 - Умение находить неизвестный компонент арифметического действия | 96 | 78 | 96 | 84 | 87 | |
| №6 - Умения решать текстовые задачи на движение | 77 | 22 | 48 | 20 | 24 | |
| №7 - Умения решать текстовые задачи практического содержания | 62 | 30 | 65 | 33 | 45 | |
| №8 - Умения решать текстовые задачи на проценты. | 58 | 30 | 52 | 28 | 30 | |
| №9 - Умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки | 88 | 63 | 78 | 60 | 66 | |
| №10-Умение применять полученные знания для решения задач практического характера | 35 | 41 | 39 | 31 | 42 | |
| №11.1-Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах | 96 | 96 | 91 | 83 | 87 | |
| №11.2-Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах | 69 | 74 | 70 | 51 | 60 | |
| №12.1- Умение применять геометрические представления при решении практических задач | 92 | 91 | 96 | 79 | 80 | |
| №12.2- Умение применять навыки геометрических построений | 88 | 100 | 100 | 77 | 80 | |
| №13- Развитие пространственных представлений | 38 | 35 | 35 | 16 | 23 | |
| №14- Умение проводить | 26 | 15 | 4 | 9 | 12 | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| логические обоснования, доказательства математических утверждений | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что наибольшее затруднение вызвали задания, направленные на умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений и умения решать текстовые задачи на движение. В 5 А, 5 Б классах 100 % решаемость заданий направленных на развитие пространственных представлений. Высокий процент решения заданий на умение находить неизвестный компонент арифметического действия и умение применять геометрические представления при решении практических задач.

Определение индивидуальных учебных затруднений обучающихся и содержания адресной помощи обучающимся.

В 5 А классе наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:

- Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Выполнили 15 % обучающихся.
- Умения решать текстовые задачи на движение. Выполнили 22 % обучающихся.

В 5 Б и 5 В классах наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:

- Умение находить часть числа и число по его части. Выполнили 42,6% обучающихся.
- Умения решать текстовые задачи на движение. Выполнили 34% обучающихся;
- Умения решать текстовые задачи на проценты. Выполнили 40,4% обучающихся;
- Умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Справились с заданием 40,4%;
- Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Не приступали 70,2%.
- Также допущены ошибки в арифметических действиях.

Сопоставительный анализ результатов ВПР и годовых отметок по предметам.

| Класс | Соответствие отметок | За ВПР отметка ниже, чем годовая. | За ВПР отметка выше, чем годовая. |
|-------|----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 5 А | 11 обучающихся | 8 обучающихся. | 7 обучающихся. |
| 5 Б | 10 обучающихся. | 13 обучающихся. | 0 обучающихся |
| 5 В | 13 обучающихся. | 8 обучающихся. | 5 обучающихся. |
| 6 В | 13 обучающихся. | 4 обучающихся | 5 обучающихся |

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что большое количество несовпадений отметок за Причины несоответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Разная система оценивания заданий во Всероссийской проверочной работе и текущих работ.

Определение учебных затруднений обучающихся и содержание адресной помощи обучающимся

В 5 А классе следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

- Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь».
- Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
- Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.
- Выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.
- Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.
- Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.
- Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.
- Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб».
- Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Основные учебные затруднения, выявившиеся в ходе написания ВПР в 5 Б, В и в 6 В классах:

- невнимательность в вычислениях и со знаками арифметических действий;
- невнимательное прочтение учебной задачи, невнимательное прочтение условия задачи;
- применение несоответствующих алгоритмов;
- незнание теоретического материала;
- недостаточно развиты основы пространственного воображения;
- слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления.

Для решения возникших затруднений необходимо:

- Организовать индивидуальную работу с учащимися группы риска.
- Организовать индивидуальную работу с учащимися, которые набирают максимальное количество баллов;
- Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи;
- Проводить консультации для слабоуспевающих детей.

Определение профессиональных затруднений педагогов.

Профессиональные затруднения учителя 5Б и 5В классов заключаются в оценивании работ учащихся, выявлении причины большого несовпадения отметок.

Для достижения наиболее высокого результата учителям необходимо:

- пересмотреть систему оценивания;
- проводить контрольные работы максимально приближенные к форме ВПР;
- на уровне основного и среднего общего образования проводить зачет по теоретической части материала.

Таким образом, проанализировав результаты ВПР в 4,5,6,11 классах, можно сделать вывод, что процент достижения планируемых результатов в соответствии с ООП НОО, ООО по сравнению со Свердловской областью и Россией при написании ВПР во всех классах

значительно выше по всем проверяемым требованиям в соответствии с ФГОС, тем не менее, необходимо использовать дифференцированный подход в процессе обучения с целью иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:

1. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в формировании предметных и метапредметных результатов.

2. На совместных заседаниях методических объединений провести анализ ВПР, внести при необходимости изменения в рабочие программы педагогов.

3. Руководителям методических объединений (Барняковой И.В., Гостюхиной Ю.А., Кадочниковой Н.И., Гребенюк Л.М.), представить результаты ВПР на заседании педагогического совета в августе 2018 года.

4. При планировании внутришкольного контроля на 2018-2019 учебный год учесть результаты ВПР (отв. Чупина В.И.)

5. В августе 2018 года при проведении «круглых столов» по анализу соответствия коэффициента корреляции использовать результаты ВПР (отв. Чупина В.И.).

Чупина В.И., зам.директора по УВР

16.07.2018