

Российская Федерация
 Министерство
 образования и молодежной политики
 Свердловской области
 Комитет по образованию, культуре, спорту
 и делам молодежи администрации
 Камышловского городского округа
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей №5» Камышловского городского округа (МАОУ «Лицей
№5»)
 624867 Свердловская область, г. Камышлов,
 ул. Молокова, 9
 Телефон, факс: (34375) 2-43-41,2-37-50
 e-mail: mou_lickey@list.ru
 Исх.№ _____ от 10.12. 2020

Директору Муниципального казенного
 учреждения "Центр обеспечения деятельности
 городской системы образования"

Сажасовой Наталье Николаевне

Аналитическая справка по результатам Всероссийской проверочной работы в 5 – 9х классах МАОУ «Лицей №5» в 2020 году

В сентябре - октябре 2020 года в лицее проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по математике, русскому языку и окружающему миру в 5-х классах, по математике, русскому языку, биологии, истории в 6 классах, по математике, русскому языку, истории, биологии, географии, обществознанию в 7 классах, математике, русскому языку, истории, биологии, обществознанию, английскому языку, физике, географии в 8 классе и математике, русскому языку, истории, биологии, обществознанию, физике, химии в 9-б классе.

ВПР в сентябре-октябре 2020 г. проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;
- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

В образовательном учреждении были созданы условия для организации и проведения ВПР: проведены заседания методических объединений по подготовке и проведению ВПР, инструктивно – методические совещания, родительские собрания (дистанционно) в 5-9 классах, для текущего контроля использовались контрольные работы в форме теста.

Результаты ВПР 2020:

Класс	Предмет	Количество обучающихся	Количество участников ВПР	Написали на:				% успеваемости	% качества	Ф.И.О. учителя
				2	3	4	5			
5	Русский язык	76	68	Протокола нет						Ганина Т.В., Якимов Т.В.
5	Математика	76	68	0	29,41	54,41	16,18	100%	70,59%	Смертина Е.С.
5	Окружающий мир	76	69	0	23,19	65,22	11,59	100%	76,81%	Шнюкова И.А., Кручинина О.С., Толочко О.А.
6	Русский язык	76	72	0	38,89	41,67	19,44	100%	61,11%	Ракова В.Ф.
6	Математика	76	72	13,89	33,33	40,28	12,5		52,78%	Сырба Н.Б., Смертина Е.С.
6	История	76	69	Протокола нет						Хинчагашвили И.О.
6	Биология	76	71	0	50,7	40,85	8,45	100%	49,3%	Конева Ю.О.
7	Русский язык	95	82	0	28,05	56,1	15,85	100%	71,95%	Давыдова Е.В., Григорьева А.А.
7	Математика	95	90	0	38,89	52,22	8,89	100%	61,11%	Семянникова О.А.
7	История	95	85	0	45,88	43,53	10,59	100%	54,12%	Хинчагашвили И.О.

										Кузнецова Е.А.
7	Биология	95	92	4,35	33,7	45,65	16,3	95,65%	61,95%	Конева Ю.О.
7	География	95	86	0	30,23	58,14	11,63	100%	69,77%	Скороходова О.Ю.
7	Обществознание	95	85	0	40	52,94	7,06	100%	60%	Хинчагашвили И.О. Кузнецова Е.А.
8	Русский язык	75	59	0	49,15	45,76	5,08	100%	50,84%	Кузнецова Е.А.
8	Математика	75	69	1,45	43,48	44,93	10,14	98,55%	55,07%	Сырба Н.Б., Григорьева О.В.
8	История	75	59	5,08	55,93	33,9	5,08	94,92%	38,98%	Хинчагашвили И.О., Куракина И.В.
8	Биология	75	67	0	31,34	55,22	13,43	100%	68,65%	Конева Ю.О.
8	География	75	70	2,86	20	55,71	21,43	97,14%	77,14%	Скороходова О.Ю.
8	Обществознание	75	68	1,47	47,06	39,71	11,76	98,53%	51,47%	Хинчагашвили И.О., Куракина И.В.
8	Физика	75	70	0	23,19	59,42	17,39	100%	76,81%	Михеева Е.Р.
8	Иностранный язык	75	69	Протокола нет						Русакова М.А., Захарова И.А.
9	Русский язык	24	23	0	47,83	39,13	13,04	100%	52,17%	Григорьева А.А.
9	Математика	24	21	14,29	66,67	14,29	4,76	85,71%	19,05%	Григорьева О.В., Семянникова О.А.
9	Биология	24	22	0	36,36	54,55	9,09	100%	63,64%	Алмаева Л.В.
9	Обществознание	24	23	0	52,17	43,48	4,35	100%	47,83%	Куракина И.В.
9	Физика	24	24	0	41,67	45,83	12,5	100%	58,33%	Конев А.В.
9	Химия	24	24	4,17	50	33,33	12,5	95,83%	45,83%	Кадочникова Н.И.

Результаты ВПР

1. Определение доли неуспешных результатов по каждому классу по предмету

Класс	Предмет	Доля <u>неуспешных</u> результатов (%)	Ф.И.О. учителя
5	Математика	0	Смертина Е.С.
5	Окружающий мир	0	Шнюкова И.А., Кручинина О.С., Толочко О.А.
6	Русский язык	0	Ракова В.Ф.
6	Математика	13,89	Сырба Н.Б., Смертина Е.С.
6	Биология	0	Конева Ю.О.
7	Русский язык	0	Давыдова Е.В., Григорьева А.А.
7	Математика	0	Семянникова О.А.
7	История	0	Хинчагашвили И.О. Кузнецова Е.А.
7	Биология	4,35	Конева Ю.О.
7	География	0	Скороходова О.Ю.
7	Обществознание	0	Хинчагашвили И.О. Кузнецова Е.А.
8	Русский язык	0	Кузнецова Е.А.
8	Математика	1,45	Сырба Н.Б., Григорьева О.В.
8	История	5,08	Хинчагашвили И.О., Куракина И.В.
8	Биология	0	Конева Ю.О.
8	География	2,86	Скороходова О.Ю.
8	Обществознание	1,47	Хинчагашвили И.О., Куракина И.В.
8	Физика	0	Михеева Е.Р.
9	Русский язык	0	Григорьева А.А.
9	Математика	14,29	Григорьева О.В., Семянникова О.А.
9	Биология	0	Алмаева Л.В.
9	Обществознание	0	Куракина И.В.

9	Физика	0	Конев А.В.
9	Химия	4,17	Кадочникова Н.И.

2. *Определение доли успешных результатов по каждому классу по каждому предмету, по каждому учителю*

Класс	Предмет	Доля абсолютно успешных результатов (%)	Ф.И.О. учителя
9	Обществознание	4,35	Куракина И.В.
9	Математика	4,76	Григорьева О.В., Семянникова О.А.
8	Русский язык	5,08	Кузнецова Е.А.
8	История	5,08	Хинчагашвили И.О., Куракина И.В.
7	Обществознание	7,06	Хинчагашвили И.О. Кузнецова Е.А.
6	Биология	8,45	Конева Ю.О.
7	Математика	8,89	Семянникова О.А.
9	Биология	9,09	Алмаева Л.В.
8	Математика	10,14	Сырба Н.Б., Григорьева О.В.
7	История	10,59	Хинчагашвили И.О. Кузнецова Е.А.
5	Окружающий мир	11,59	Шнюкова И.А., Кручинина О.С., Толочко О.А.
7	География	11,63	Скороходова О.Ю.
8	Обществознание	11,76	Хинчагашвили И.О., Куракина И.В.
6	Математика	12,5	Сырба Н.Б., Смертина Е.С.
9	Физика	12,5	Конев А.В.
9	Химия	12,5	Кадочникова Н.И.
9	Русский язык	13,04	Григорьева А.А.
8	Биология	13,43	Конева Ю.О.
7	Русский язык	15,85	Давыдова Е.В., Григорьева А.А.
5	Математика	16,18	Смертина Е.С.
7	Биология	16,3	Конева Ю.О.
8	Физика	17,39	Михеева Е.Р.
6	Русский язык	19,44	Ракова В.Ф.
8	География	21,43	Скороходова О.Ю.

3. *Сопоставительный анализ результатов ВПР и отметок за 2019-2020 учебный год по предметам*

Класс	Предмет	Понизили (Отм. за ВПР < Отм. по журналу) %	Подтвердили (Отм. за ВПР=Отм. по журналу)%	Повысили (Отм. за ВПР > Отм. по журналу) %
8	Физика	1,45 %	97,1 %	1,45 %
9	Физика	16,67 %	83,33 %	0 %
9	Химия	16,6 %	75 %	8,33 %
5	Окружающий мир	23,19%	73,91%	2,9%
5	Математика	28,01%	55,23%	16,76%
7	География	52 %	44,72%	3,28 %
8	Математика	58,92%	37,93%	3,14%
6	Русский язык	61,21%	35,56%	3,23%
6	Математика	60,05%	34,78%	5,17%
9	Биология	64,45 %	33,65 %	1,9 %
7	Обществознание	65,06 %	32,58%	2,36 %
9	Математика	67,84 %	31,39 %	0,77 %
7	Русский язык	67,36%	30,82%	1,81%
8	Обществознание	68,87%	29,62%	1,51%
7	История	69,14 %	29,13%	1,73 %
8	Русский язык	69,93%	28,9%	1,17 %
7	Математика	69,48%	28,79%	1,73%
7	Биология	70,03 %	28,74%	1,23 %

9	Русский язык	70,04 %	28,1 %	1,85 %
8	Биология	70,88%	27,72%	1,4%
8	История	71,27%	27,14%	1,59%
9	Обществознание	71,71 %	26,65 %	1,63%
6	Биология	73,1%	25,74%	1,16%
8	География	75,67%	23,82%	0,51%

4. Причины несоответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Во всех классах есть обучающиеся, которые понизили, подтвердили или повысили результат. Большая часть понизили свой результат, процент обучающихся, которые понизили результат, колеблется от 75,67% (география 8 класс) до 1,45% (физика 8 класс). По физике в 9 классе нет обучающихся, которые бы повысили свой результат.

Процент обучающихся, которые подтвердили свой результат колеблется в классах от 23,82% (география 8 класс) до 97,1% (физика 9 класс).

При написании аналитических записок по результатам ВПР учителя-предметники отмечают, что основными причинами несоответствия отметок за работу и отметок по журналу являются:

- неоднократные переписывания работ в течение четверти для повышения отметки;
- невнимательное прочтение заданий;
- слабая теоретическая подготовка, недостаточно сформированный навык самостоятельного осмысленного чтения у отдельных обучающихся;
- несформированность ответственности за результат.

Причинами понижения результата педагоги отмечают недостаточную практику применения критериального оценивания в системе оценивания текущих и промежуточных работ, у многих обучающихся отметка за ВПР – это «нижняя» или «верхняя» граница шкалы, при выполнении работы многим обучающимся не хватило 1 балла до подтверждаемой отметки за год, кроме того, средний балл за учебный год при дистанционном образовании, был 2,6 - 3,55, но отметка, учитывая сложную ситуацию, в которой оказались обучающиеся и учителя в 4 четверти, была выставлена в пользу ребенка, «3» или «4».

Все учителя, участвующие в проведении ВПР получили для написания аналитических записок алгоритм, что позволило провести всесторонний анализ результатов на уровне каждого обучающегося, класса, параллели: *Алгоритм проведения анализа результатов по ВПР для учителя*

1. Дата проведения _____, предмет _____
2. Сколько человек классе – , писали работу – ...
3. Определение доли неуспешных результатов по каждому классу по предмету
4. Сравнение доли неуспешных результатов ВПР 2020 по каждому классу по предмету
5. Определение доли успешных результатов по каждому классу по предмету
6. Сравнение доли успешных результатов по каждому классу по предмету
7. Уровневый анализ результатов ВПР 2020(количество «2», «3», «4», «5»)
8. Анализ решаемости заданий ВПР в соответствии с планом КИМ
9. Групповой анализ решаемости в рамках уровневого анализа.
10. Определение индивидуальных учебных затруднений обучающихся и содержания адресной помощи обучающимся
11. Сопоставительный анализ результатов ВПР и итоговых отметок по предметам

Класс	Предмет	Понизили (Отм.за ВПР < Отм.по журналу) %	Подтвердили (Отм. за ВПР =Отм.по журналу)%	Повысили (Отм.за ВПР> Отм.по журналу) %

12. Причины несоответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу
13. Сопоставительный анализ решаемости заданий ВПР и текущих контрольных работ
14. Определение учебных затруднений обучающихся
15. Определение профессиональных затруднений педагога
16. Ваши выводы и предложения

Дата

Ф.И.О. учителя

Классные руководители 5-9 классов также сделали обобщающий анализ результатов класса, ознакомили родителей с итогами по каждому предмету. Руководители методических объединений по анализу результатов ВПР по предметам обобщили итоги, определили профессиональные затруднения педагогов, сделали выводы, спланировали методическую работу педагогов.

5. Определение профессиональных затруднений педагогов

Часть педагогов отмечают, что профессиональных затруднений у них нет.

Часть педагогов при написании аналитических записок говорят о том, что испытывают профессиональные затруднения в:

- формировании и развитии у обучающихся аналитических умений;
- выборе форм, методов, приёмов при работе с текстом;
- выстраивании индивидуальной и дифференцированной работы с обучающимися на уроках;
- рациональном распределении времени на уроке;
- формировании и развитии у обучающихся умений применять теоретические знания на практике, особенно краеведческого характера;
- разработке критериев оценивания контрольных и проверочных работ, выполняемых в классе.

6. Выводы и предложения:

- проанализировать результаты ВПР на заседании методических объединений учителей начальных классов, ЛИРА и МИФ, с целью определения проблемного поля по учебным предметам каждого обучающегося, класса, параллели и общеобразовательной организации в целом;

- учителям - предметникам внести необходимые изменения в рабочие программы (в части планируемых результатов, содержание учебного предмета, тематического планирования), направленные на формирование и развитие несформированных умений, «дефицитных» видов деятельности;

- провести учебные занятия с учетом соответствующих изменений, внесенных в рабочую программу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, «дефицитных» видов деятельности;

- для усиления эффективности преподавания предметов в системе использовать на уроках и внеурочной деятельности современные образовательные технологии, оптимизировать методы обучения, организационные формы с целью повышения качества образования;

- с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения ВПР, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»;

- включить в состав учебных занятий для проведения текущей тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности;

- внести изменения в основную образовательную программу основного общего образования.

- составить план мероприятий по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

09.12.2020 г.

Зам.директора по УВР Семенова А.В., Чупина В.И.